

Les urticaires: Traitement - Les recommandations européennes









Conflits d'intérêts

- Zambon
- Novartis: expert scientifique board omalizumab
- ALK: invitation congrès



POSITION PAPER

The EAACI/GA²LEN/EDF/WAO Guideline for the definition, classification, diagnosis, and management of urticaria: the 2013 revision and update

T. Zuberbier¹, W. Aberer², R. Asero³, C. Bindslev-Jensen⁴, Z. Brzoza⁵, G. W. Canonica⁶, M. K. Church¹, L. F. Ensina⁷, A. Giménez-Arnau⁸, K. Godse⁹, M. Gonçalo¹⁰, C. Grattan¹¹, J. Hebert¹², M. Hide¹³, A. Kaplan¹⁴, A. Kapp¹⁵, A. H. Abdul Latiff¹⁶, P. Mathelier-Fusade¹⁷, M. Metz¹, A. Nast¹, S. S. Saini¹⁸, M. Sánchez-Borges¹⁹, P. Schmid-Grendelmeier²⁰, F. E. R. Simons²¹, P. Staubach²², G. Sussman²³, E. Toubi²⁴, G. A. Vena²⁵, B. Wedi¹⁵, X. J. Zhu²⁶ & M. Maurer¹

EAACI/GA²LEN/EDF/WAO Urticaria Guidelines Expert panel 2013

Werner Aberer (Autriche)

Riccardo Asero (Italie)

C Bindslev-Jensen (Danemark)

Zenon Brzoza (Pologne)

Walter Canonica (Italie)

Martin Church (GB)

Linda Cox (USA)

Luis Felipe Ensina (Brésil)

Ana Giménez-Arnau (Espagne)

Kiran Godse (Inde)

Margarida Gonçalo (Portugal)

Clive Grattan (GB)

Jacques Hebert (Canada)

Michihiro Hide (Japon)

Alexander Kapp (Allemagne)

David Lang (USA)

A.H. Abdull Latiff (Malaisie)

Pascale Mathelier-Fusade (France)

Marcus Maurer (Allemagne)

Sarbjit Saini (USA)

Mario Sanchez-Borges (Venezuela)

P Schmid-Grendelmeier (Suisse)

Estelle Simons (Canada)

Petra Sussman (Canada)

Elias Toubi (Israel)

Gino Vena (Italie)

Bettina Wedi (Allemagne)

Xuejun Zhu (Chine)

Torsten Zuberbier (Allemagne)

Consensus

- Etabli par un panel d'experts internationaux
 - selon niveau de preuves dans la littérature médicale entre 2004 à 2012, selon échelle GRADE/SIGN
 - selon la qualité de vie et le bénéfice/risque du traitement
- Puis vote en conférence publique des différentes propositions émises par les experts

The quality of the evidence was assessed using the Methodology Checklist 2: RCTs of the Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN; compare for (2))

- 1⁺⁺ High-quality meta-analyses, systematic reviews of RCTs, or RCTs with a very low risk of bias
- 1* Well-conducted meta-analyses, systematic reviews of RCTs, or RCTs with a low risk of bias
- 1 Meta-analyses, systematic reviews of RCTs, or RCTs with a high risk of bias
- 2++ High-quality systematic reviews of case-controlled or cohort or studies. High-quality case-controlled or cohort studies with a very low risk of confounding, bias, or chance and a high probability that the relationship is causal
- 2+ Well-conducted case-controlled or cohort studies with a low risk of confounding, bias, or chance and a moderate probability that the relationship is causal
- 2 Case-controlled or cohort studies with a high risk of confounding, bias, or chance and a significant risk that the relationship is not causal
- 3 Nonanalytic studies, for example case reports, case series
- 4 Expert opinion

Quel objectif thérapeutique?

Should treatment aim at complete symptom control in urticaria?

We recommend aiming for complete symptom control in urticaria as safely as possible (strong recommendation/clinical consensus following the WHO constitution in conformity with the Charter of the United Nations).

Rémission complète de l'urticaire

Quels antihistaminiques prescrire?

- En première ligne
- Antihistaminiques de 2^{ème} génération car
 - Moins sédatifs
 - Mieux tolérés
 - Moins d'effets anti-cholinergiques
- Tous n'ont pas été étudiés dans l'urticaire
 - 7 d'entre eux ont été étudiés dans l'urticaire
 - Cetirizine, desloratadine, fexofenadine, levocetirizine, loratadine, rupatadine et bilastine
 - Aucune étude comparative sur l'efficacité des différents anti-H1 de 2ème génération dans l'urticaire chronique

EAACI/GA²LEN/EDF/WAO Urticaria Guidelines: 2013 Revision and Update

1^{ère} ligne de traitement : Anti-H1 de 2^{ème} génération

En France, nombreux anti-H1 2ème génération sur le marché:

- cétirizine (Virlix®, Zyrtec®),
 - levocétirizine (Xyzall ®),
 - loratadine (Clarityne®),
 - desloratadine (Aérius®),
 - fexofénadine (Telfast®),
- bilastine (Bilaska®, Inorial®),
 - rupatadine (Wystamm®)
 - mizolastine (Mizollen®),
 - ebastine (Kestin®),

Première ligne de traitement de l'urticaire : les antihistaminiques de 2^{ème} génération

Are modern second generation H1-antihistamines first line treatment in urticaria and to be preferred against other licensed medication?

We recommend that modern second generation H1-antihistamines are to be used as first line treatment of urticaria (strong recommendation/high level of evidence).

Quel traitement en cas d'échec des antihistaminiques de 2^{ème} génération?

- Nombreuses études démontrant un effet bénéfique de fortes doses d'anti-H1 à la fois pour les 1^{ère} et 2^{ème} génération
- Études à posologies augmentées: le plus souvent doses
 AMM x4

Bilastine (Bilaska®, Inorial®) Krause Allergy 2013
Cétirizine (Zyrtec®, Virlix®) Asero Clin Exp Dermatol 2007
Desloratidine (Aérius®) Staevska JACI 2010
Levocétirizine(Xyzall®) Staevska JACI 2010
Fexofénadine (Telfast®) Weller Plos One 2011
Rupatadine (Wystamm®) Gimenez-Arnau JEADV 2009

Kontou-Fili Eur J Clin Pharmacol 1989, Zuberbier Dermatology 1996, Kontou-Filli Health Sci Rev 1989 Wanderer J Allergy Clin Immunol 1971, Kaplan J Allergy Clin Immunol 1975, Staevska J Allergy Clin Immunol 2010, Siebenhaar J Allergy Clin Immunol 2009, Gimenez-Arnau J Eur Dermatol Venereol 2009

Deuxième ligne de traitement de l'urticaire : les antihistaminiques de 2ème génération à posologie augmentée

Is an increase in the dose to fourfold of modern second generation H1-antihistamines useful as second line treatment and to be preferred over other treatments in urticaria?

We recommend a trial of up to fourfold dose of modern second generation H-1 antihistamines as second-line in the algorithm of treatment.

EAACI/GA²LEN/EDF/WAO Urticaria Guidelines: 2013 Revision and Update

1^{ère} ligne de traitement : Anti-H1 de 2^{ème} génération

Si les symptômes persistent plus de 2 semaines...

2^{ème} ligne de traitement : Augmentation des doses d'anti-H1 de 2^{ème} génération jusqu'a 4 fois

Modalités d'administration des antihistaminiques

Traitement continu à la dose minimale efficace

Should modern second generation H1-antihistamines be taken regularly or as needed?

We recommend modern second generation oral H1-antihistamines to be taken continuously in the lowest necessary dose rather than on demand (strong recommendation/high-quality evidence).

 Augmentation de posologie anti-H1 de 2^{ème} génération plutôt qu'associer un anti-H1 de 1^{ère} génération

Should dierent H1-antihistamines be used at the same time?

We recommend preferably to updose modern second generation oral H1-antihistamines that do not cause sedation up to four fold (strong recommendation/high-quality evidence) instead of combining different H1-antihistamines at the same time (strong recommendation/low quality evidence).

Quels antihistaminiques chez l'enfant?

- Antihistaminiques anti-H1 2^{ème} génération
- A posologies augmentées si nécessaire
- A adapter au poids
- N'utiliser que les anti-H1 de 2ème génération ayant fait la preuve de leur efficacité/sécurité chez l'enfant au long cours (formulations différentes pas forcément adaptées aux enfants selon pays)
 - Cétirizine, desloratadine, fexofenadine, levocétirizine et loratadine

Recommandation forte de ne pas utiliser les anti-H1 de 1^{ère} génération dans l'urticaire de l'enfant

Anti-H1 de 2^{ème} génération disponibles en sirop et utilisables dans l'urticaire de l'enfant en France (d'après Thériaque mars 2014)

- Cétirizine (Zyrtec® 10mg/mL solution buvable)
- Desloratadine (Aérius® 0,5mg/mL solution buvable)
- Loratadine (Clarityne® 1mg/mL sirop)

Antihistaminiques grossesse et allaitement

- Pas d'étude spécifique sur les antihistaminiques au cours de la grossesse en cas d'urticaire
- Pas d'étude sur l'effet de hauts niveaux d'histamine au cours de la grossesse
- Tous les antihistaminiques anti-H1 sont excrétés dans le lait maternel à petites concentrations
- Augmentation de posologie au cours de la grossesse prudente (attention aux antihistaminiques métabolisés par le foie)

A l'heure actuelle: pas d'anomalie à la naissance rapportée sous antihistaminiques de 2^{ème} génération au cours de la grossesse

The safety of cetirizine during pregnancy A prospective observational cohort study

Corinna Weber-Schoendorfer*, Christof Schaefer

Reproductive Toxicology 26 (2008) 19–23

- Étude observationnelle entre 1992 et 2006 allemande
- 2 groupes:
 - 196 femmes enceintes sous cétirizine au 1^{er} trimestre de grossesse (105: allergies, 46: rhinite allergique, 23: urticaire, 9: asthme et 12: autres) dont 2 taux élevés de cétirizine entre 80 et 100mg/j
 - Groupe contrôle de 1686 femmes enceintes non exposées à des agents tératogènes

Résultats

- Aucune différence statistiquement significative en terme de
 - Malformation à la naissance
 - Taux d'avortements spontanés
 - Taux d'accouchements prématurés
 - Poids de naissance

EAACI/GA²LEN/EDF/WAO Urticaria Guidelines: 2013 Revision and Update

1^{ère} ligne de traitement : Anti-H1 de 2^{ème} génération

Si les symptômes persistent plus de 2 semaines...

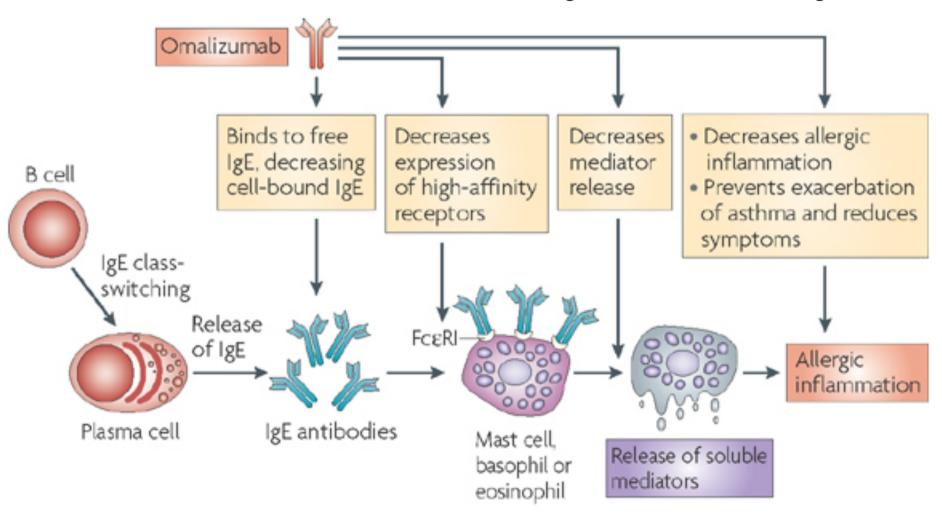
2ème ligne de traitement : Augmentation des doses d'anti-H1 de 2ème génération jusqu'a 4 fois

Si les symptômes persistent 1 à 4 semaines...

3ème ligne de traitement : ajouter omalizumab (Xolair®) ou ciclosporine (Néoral®) ou antileucotriènes (Singulair®)

Omalizumab

Ac monoclonal: IgG1k humanisée anti-IgE



Omalizumab

- 150 à 300 mg: 1 injection sous-cutanée/mois, de façon indépendante des taux d'IgE totales sériques et au poids
- Dans l'urticaire chronique spontanée réfractaire aux antihistaminiques: efficace sur de larges séries et des études randomisées contrôlées, en double aveugle contre placebo Buyukozturk J Dermatol 2012, Saini JACI 2011, Maurer JACI 2011, Groffik Allergy 2011, Maurer NEJM 2013
- Dans les urticaires inductibles: efficace sur de petites séries ou cas cliniques: cholinergiques, solaire, au froid, à la chaleur, retardée à la pression et dans le dermographisme

Metz Allergy 2008, Boyce JACI 2006, Bullerkotte Allergy 2010, Krause Allergy 2010

The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

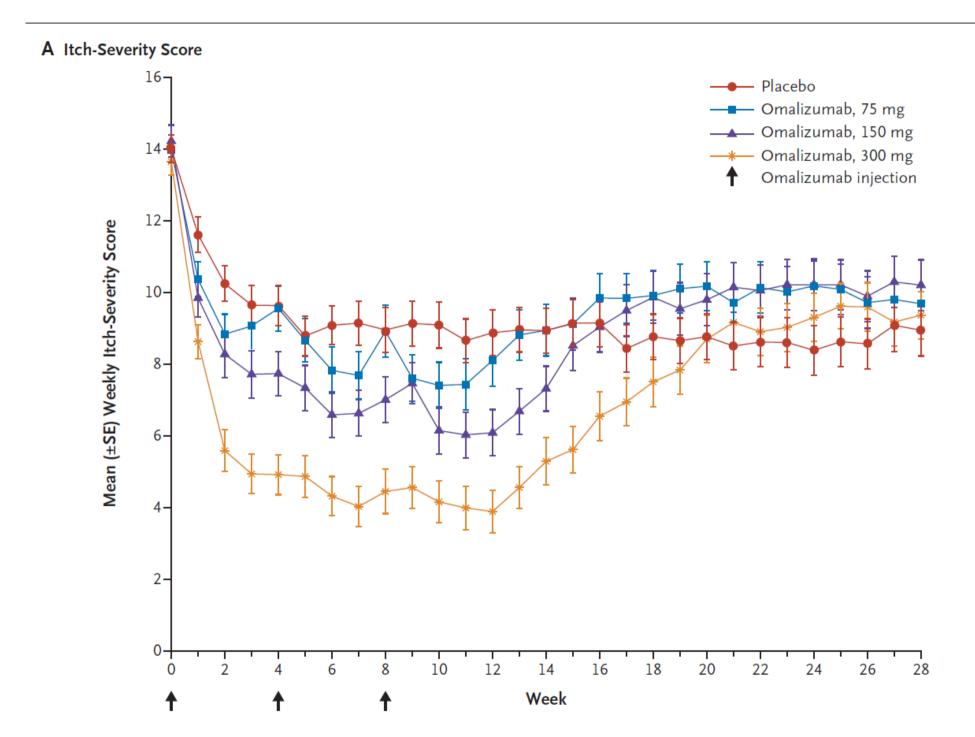
ORIGINAL ARTICLE

Omalizumab for the Treatment of Chronic Idiopathic or Spontaneous Urticaria

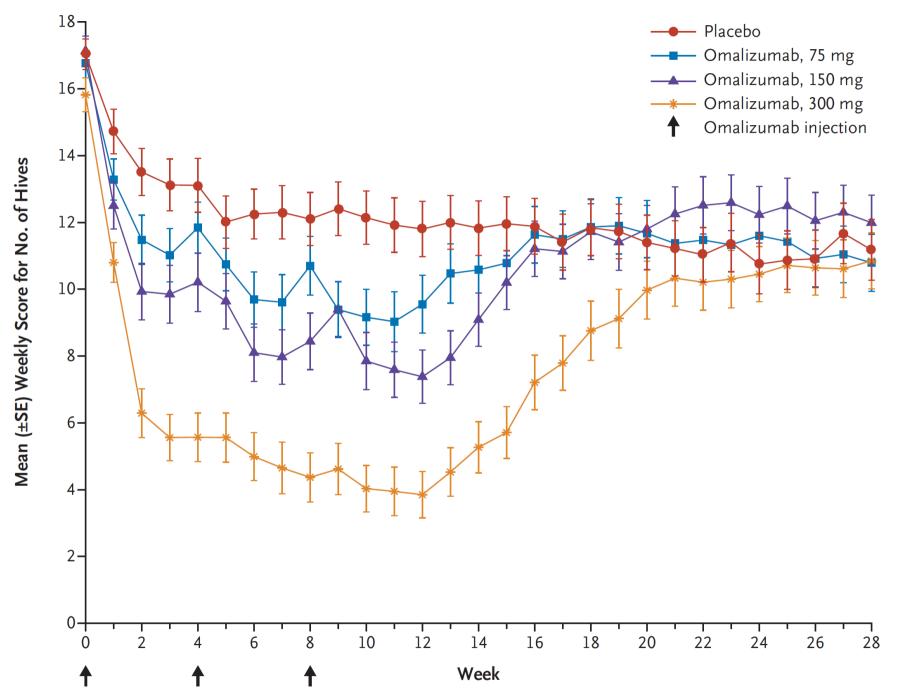
Marcus Maurer, M.D., Karin Rosén, M.D., Ph.D., Hsin-Ju Hsieh, Ph.D., Sarbjit Saini, M.D., Clive Grattan, M.D., Ana Gimenéz-Arnau, M.D., Ph.D., Sunil Agarwal, M.D., Ramona Doyle, M.D., Janice Canvin, M.D., Allen Kaplan, M.D., and Thomas Casale, M.D.

Characteristic	Placebo (N=79)	Omalizumab		
		75 mg (N=82)	150 mg (N = 82)	300 mg (N = 79)
Demographic				
Age — yr	43.1±12.5	39.7±15.0	43.0±13.2	44.3±13.7
Age group — no. (%)				
12–17 yr	2 (3)	4 (5)	2 (2)	2 (3)
18–40 yr	30 (38)	42 (51)	32 (39)	31 (39)
41–64 yr	44 (56)	31 (38)	45 (55)	39 (49)
≥65 yr	3 (4)	5 (6)	3 (4)	7 (9)
Female sex — no. (%)	55 (70)	61 (74)	65 (79)	63 (80)
Race — no. (%)†				
White	70 (89)	64 (78)	70 (85)	68 (86)
Nonwhite	6 (8)	16 (20)	6 (7)	9 (11)
Not available	3 (4)	2 (2)	6 (7)	2 (3)
Weight				
Mean — kg	84.3±25.7	82.8±21.2	82.4±20.7	80.3±19.9
<80 kg — no. (%)	41 (52)	43 (52)	41 (50)	41 (52)
Body-mass index‡	30.0±7.7	30.2±7.7	30.0±7.3	29.0±6.3
Clinical				
Time since diagnosis of chronic idiopathic urticaria — yr∬				
Mean	7.2±10.7	5.3±7.1	7.2±8.9	6.1±7.3
Median	3.3	2.5	3.9	3.5

Characteristic	Placebo (N = 79)	79) Omal		umab	
		75 mg (N=82)	150 mg (N=82)	300 mg (N=79)	
Previous medications for chronic idiopathic urticaria — no.	4.4±2.9	4.1±2.1	4.5±3.2	4.3±2.5	
In-clinic UAS¶	5.3±0.7	5.4±0.8	5.3±0.7	5.3±0.7	
UAS7 **	31.0±6.6	30.7±6.9	31.4±7.0	29.5±6.9	
Weekly itch-severity score**††	14.0±3.4	14.0±3.7	14.2±4.1	13.7±3.5	
Weekly score for no. of hives**;;	17.0±4.2	16.8±4.2	17.1±4.1	15.8±4.6	
Overall score on Dermatology Life Quality Index¶	12.6±5.9¶¶	12.6±6.5	13.0±6.1	12.7±6.4	
Presence of angioedema — no. (%)**	30 (38)	31 (38)	38 (46)	32 (41)	
Weekly no. of diphenhydramine tablets (25 mg) as rescue medication**	7.1±7.7	7.8±9.0	7.5±7.7	6.7±6.8	



B Score for No. of Hives



Real-life experiences with omalizumab for the treatment of chronic urticaria

Gordon Sussman, MD*; Jacques Hébert, MD[†]; Carly Barron, HBSc*; Jia Bian, HBSc*; Rose-Marie Caron-Guay, RN[†]; Stéphanie Laflamme, RN[†]; and Simon Stern, HBSc*

Sussman Ann All Asthm Immunol 2014

- Etude ouverte au Canada « vie réelle »
- Urticaire sévère: UAS-7>30+ traitement par corticothérapie générale +réponse insuffisante aux autres traitements antérieurs
- Omalizumab 150 mg ou 300 mg /mois, espacement des doses selon réponse clinique
- Suivi de 25 mois
- Critères d'efficacité
 - 1^{aire}: score UAS-7 chaque semaine/UAS-7 avant traitement
 - 2^{aire}: score avec autres médicaments utilisés de façon concomitante (ex: anti-H1 dose AMM: 2 points, X4 doses AMM: 8 points...)

Variable	Total	Toronto	Quebec City
Patients, n	68	34	34
Women/men, n	50/18	23/11	27/7
Age (y), mean (range)	44.7 (7-78)	47.6 (10-68)	42.9 (7-78)
Diagnosis, n/N			
CSU	61/68	34/34	27/34
Cold urticaria	6/68	0	6/34
Urticarial vasculitis	1/68	0	1/34
Duration of urticaria (y), mean (range)	NA	8.2 (0.25-34)	NA
Treatment history, n/N			
Prior use of antihistamines	68/68	34/34	34/34
Prior use of systemic glucocorticoids	66/68	34/34	32/34 ^a
Open prescription for systemic	31/68	25/34	6/34
glucocorticoids at omalizumab			
initiation			
Use of other medications at			_
omalizumab initiation, n/N			
Leukotriene antagonists	11/68	0/34	10/34
Cyclosporine	7/68	0/34	7/34
Hydroxychloroquine or methotrexate	14/68	5/34	9/34

Résultats: Scores UAS-7

Globalement 69 % de rémissions complètes à 25 mois (7% toujours sous traitement)

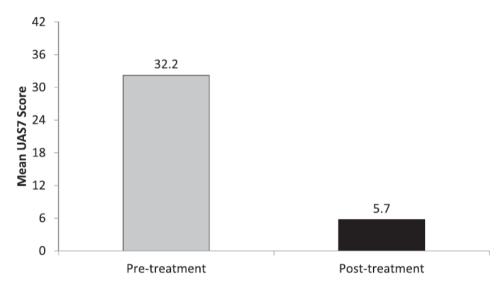


Figure 1. Mean 7-day urticaria activity score (UAS7) before and after omalizumab treatment in the Toronto subgroup.

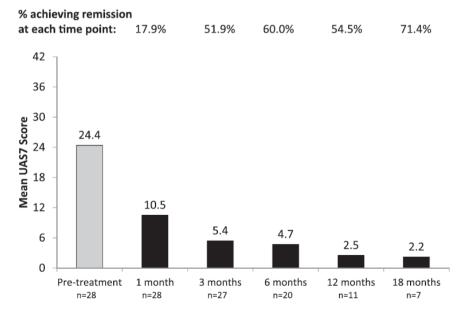


Figure 2. Mean 7-day urticaria activity score (UAS7) and proportion of patients achieving remission over time in the Quebec subgroup.

Résultats: durée traitement et réduction des autres traitement pour l'urticaire

Duration of omalizumab treatment

	% (n/N) ^a				
	0-6 mo	6–12 mo	12-24 mo	>24 mo	
Overall Toronto subgroup Quebec City subgroup	53% (36/68) 47% (15/34) 62% (21/34)	24% (16/68) 29% (10/34) 18% (6/34)	15% (10/68) 9% (3/34) 21% (7/34)	7% (5/68) 15% (5/34) 0	

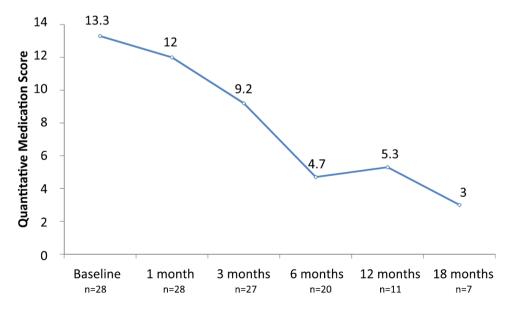


Figure 3. Decrease in quantitative medication by time since omalizumab initiation in the Quebec City subgroup.

Omalizumab en 3^{ème} ligne

Is omalizumab useful in the treatment of patients unresponsive to high doses of H1-anti-histamines as third line treatment?

We recommend a trial of omalizumab as add on therapy to modern second generation H-1 antihistamines as third-line in the algorithm of treatment of urticaria (strong recommendation/high level of evidence).

 En association avec les antihistaminiques de 2^{ème} génération

Ciclosporine en 3^{ème} ligne

Is ciclosporin A useful as add on treatment in patients unresponsive to high doses of H1-antihistamines as third line treatment?

We recommend a trial of ciclosporin A as add on therapy to modern second generation H-1 antihistamines as third-line in the algorithm of treatment of urticaria (strong recommendation/high level of evidence).

- En association avec les antihistaminiques de 2^{ème} génération
- Après évaluation bénéfice/risque compte-tenu des effets secondaires

Antileucotriènes 3ème ligne

Should leukotriene antagonists be used in the third line treatment of urticaria?

We suggest a trial of montelukast as add on therapy to modern second generation H-1 antihistamines as third-line in the treatment of urticaria (weak recommendation/ low level of evidence).

- En association avec les antihistaminiques de 2^{ème} génération
- Faibles niveaux de preuves

Place des corticoïdes: peu d'études mais des recommandations différentes selon les pays

- Augey Ann Dermatol Venerol 2008 (France)
 - 17 UC résistants (anti-H1, antileucotriènes, ciclosporine, hydroxychloroquine, immunoglobulines IV...) sous corticoïdes (3-30 j/mois)
 - Moyenne évolution: 4 ans
 - Arrêt corticoïdes et suivi:
 - Effet rebond dans 47% des cas
 - 14/17 réponse satisfaisante aux anti-H1 après 4 mois d'arrêt des corticoïdes et une disparition des signes associés
 - L'arrêt des corticoïdes améliore les urticaires résistantes aux antihistaminiques
- Greaves NEJM 1995, Greaves JACI 2000, Sabroe Br J Dermatol 2006 (Angleterre)
 - Cures courtes: 30 mg/j predinsone ou prednisolone 5 jours puis 5 jours de décroissance
- Komarow Am J Med 2008 (Etats-Unis)
 - Faibles doses (doses?) quotidiennes, ou 1j sur 2 (durée?)

Quelle est la place des corticoïdes systémiques?

- Pas de place dans le traitement de l'urticaire chronique spontanée au long cours
- Place des corticoïdes en cures courtes
- 10j au maximum lors exacerbations ou en 3^{ème} ligne de traitement

Autres traitements

- Traitements inefficaces dans des études randomisées surtout urticaires inductibles
 - Acide tranexamique (Exacyl®)
 Laurberg Acta Derm Venereol 1977
 - Cromoglycate disodique (Intercron®)
 Thormann Allergy 1980
 - Nifedipine (Adalate®) Lawlor
 Dermatologica 1988
 - Colchicine Lawlor Br J Dermatol 1989
 - Indomethacine (Indocid®) Dover JAAD 1988

- Pas d'études randomisées/ cas cliniques/ petites séries
 - Anti-H2
 - Dapsone
 - Sulfasalazine
 - Méthotrexate (PHRC MUCIS en cours en France)
 - Interféron
 - Plasmaphérèse
 - Photothérapie
 - Immunoglobulines
 - Anti-TNFα

Thérapeutique: ce en qui change en 2013

2009 2013

Non sedating H₁-antihistamine (nsAH)

If symptoms persist after 2 weeks

nsAH updosing (up to 4x)

If symptoms persist after 1-4 weeks

Add Leukotriene antagonist or change nsAH

Exacerbation: Systemic Steroid (for 3 –7 days)

If symptoms persist after 1-4 weeks

Add Ciclosporin A. H2-antihistamine, Dapsone Omalizumab

Exacerbation: Systemic Steroid (for 3 –7 days)

Non sedating H₁-antihistamine (nsAH)

If symptoms persist after 2 weeks

nsAH updosing (up to 4x)

If symptoms persist after 1-4 weeks

Add Leukotriene antagonist Ciclosporin A Omalizumab

Exacerbation: Systemic Steroid (for 3 –7 days)



Education thérapeutique absente de ces recommandations

Zuberbier Allergy 2013

Zuberbier Allergy 2009